

Verslag vergadering raadsronde gele zaal d.d. 17 november 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

Statutenwijziging GR's in verband met aanpassing Wgr (eerste tranche)

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: mevrouw Meese en de heren Nol Beckers, Jongen, Sabel, Severijns, Steijns en Van der Gugten

Voorzitter: de heer Mertens

College: wethouder Aarts

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

Ambtelijk: de heer Rompen

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter opent om 20.33 uur de vergadering en deelt mee dat de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd. Het gevolg daarvan is dat ook de gemeenschappelijke regelingen aangepast moeten worden. Die wijziging kan door het college worden doorgevoerd, mits de raad daarvoor toestemming geeft. Die toestemming wordt nu gevraagd voor:

1. tweede wijziging gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg met een mogelijk amendement,
2. wijziging Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg,
3. wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD-Zuid-Limburg,
4. wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

De **VVD** (Severijns) vraagt naar het ambtelijke advies ten aanzien van het amendement.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Steijns) heeft geen vragen.

D66 (Jongen) concludeert ten aanzien van de vier gemeenschappelijke regelingen tot een hamerstuk.

Het **CDA** (Beckers) concludeert ook ten aanzien van deze gemeenschappelijke regelingen tot een hamerstuk en ontraadt deze commissie en de raad ten stelligste om dit amendement over te nemen.

Partij Veilig Maastricht (Meese) heeft geen aanvullende vragen.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt de aanleiding helder. De kwestie Schinnen betreft echter een principieel punt. Het beeld ontstaat dat met deze gemeenschappelijke regelingen een aparte bestuurslaag ontstaat die zich aan het budgetrecht van de betrokken gemeenteraden onttrekt. GroenLinks wil hierbij graag stilstaan.

De **VVD** (Severijns) antwoordt dat de discussie over de gemeenschappelijke regelingen eerder is gevoerd. Nu gaat het over de financiën van de gemeenschappelijke regelingen.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt deze statutenwijzigingen toch een belangrijk onderwerp.

GroenLinks weet niet of deze nieuwe bestuurslaag een goede ontwikkeling is.

D66 (Jongen) antwoordt dat de gemeenteraad in meerderheid de motie Jongen heeft aangenomen, waarin staat dat alle stukken in principe twee keer worden besproken vanwege de democratische controle. Nu heeft men de kans om nog wijzigingen aan te brengen. Dit voorkomt dat ondemocratische besluiten worden genomen, terwijl men toch slagvaardig is.

GroenLinks (Van der Gugten) heeft ook moeite met het amendement.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Steijns) deelt mee dat over een half uur het Rekenkamerrapport in de raadsvergadering aan de raad wordt aangereikt, waarin dit allemaal aan de orde komt.

GroenLinks (Van der Gugten) vraagt zich af hoe vaak statuten worden vastgesteld. Dat gebeurt immers zelden. De fractie wil daarbij graag stilstaan.

Het **CDA** (Beckers) verwijst naar de motie Jongen en de aanvulling van de Seniorenpartij. Daarnaast is de regelgeving ook aangescherpt, zodat de gemeenteraden eerder in stelling worden gebracht. Dat is al een verbetering. De fractie wil nu niet daarover verder discussiëren.

GroenLinks (Van der Gugten) concludeert tot een bespreekstuk.

De voorzitter antwoordt dat het stuk nog een keer in de raadsronde aan de orde komt.

De heer **Rompen** antwoordt ambtelijk dat de wetswijziging gericht is op meer zeggenschap voor de gemeenteraad. De gemeenteraad bepaalt echter of dit genoeg is. Een wijziging van de statuten komt ook inderdaad niet vaak voor.

Verder deelt spreker mee dat het amendement CDA Schinnen te maken heeft met het versneld terugkrijgen van middelen als er geld bij de jaarrekening over is. Bij het bespreken van de begroting kan de gemeenteraad echter ook een zienswijze indienen over het wegzetten van middelen in een reserve.

GroenLinks (Van der Gugten) antwoordt dat een jaarrekening de verslaglegging achteraf betreft. Men kan echter ook besluiten dat een bestuur hierover een voorstel doet. Het gaat erom dat de gemeenteraden uiteindelijk over deze reserves moeten beslissen.

De heer **Rompen** antwoordt dat de gemeenteraad ook bij de begroting een zienswijze kan indienen waarbij de jaarrekening kan worden betrokken.

Wethouder Aarts voegt toe dat de 'agenda's van de gemeenschappelijke regelingen in het college op voorhand worden besproken. Op dat moment wordt de bestemming van de reserves ook besproken.

Het college kent daarnaast ook de gevoelens van de gemeenteraad. Dat is dus het eerste sturingsmechanisme. Verder heeft de gemeenteraad door de motie Jongen ook een extra controle, omdat de gemeenteraad meer tijd krijgt. De wethouder vindt het echter erg omslachtig om iedere begrotingswijziging van een gemeenschappelijke regeling niet via de jaarrekening af te handelen.

GroenLinks (Van der Gugten) kan zich goed voorstellen dat een nota van afwijkingen/divergentie bij de raad verschijnt als de wijzigingen heel erg afwijkend zijn.

Wethouder Aarts antwoordt dat de motie van Schinnen over geld gaat.

GroenLinks (Van der Gugten) wil graag waken voor een aparte bestuurslaag.

De voorzitter stelt vast dat het standpunt van GroenLinks duidelijk is. Dit onderwerp komt over twee weken nog een keer aan de orde.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.48 uur.

Maastricht, 17 november 2015

Vinju
Secretaris

Mertens
Voorzitter